SITUACIÓN FISCAL

PROVINCIAL

**ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NO FINANCIERA**

**SEGUNDO TRIMESTRE 2022**

**Dirección Nacional de Asuntos Provinciales**

**SECRETARÍA DE HACIENDA**

**MINISTERIO DE economía**

**INDICE**

[1. INTRODUCCIÓN 2](#_Toc98777230)

[2. RESULTADOS FISCALES 3](#_Toc98777231)

[3. RECURSOS 3](#_Toc98777232)

[4. GASTOS 7](#_Toc98777233)

[4.1. Análisis del Gasto según Clasificación Económica y por Objeto 7](#_Toc98777234)

[4.2. Análisis del Gasto según Clasificación por Finalidad y Función 11](#_Toc98777235)

[ANEXO: Esquema AIF 14](#_Toc98777236)

# 1. INTRODUCCIÓN

El presente informe consta de un breve análisis fiscal de la ejecución presupuestaria acumulada al segundo trimestre de 2022, para el consolidado de las 23 jurisdicciones provinciales y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El universo institucional comprendido es la Administración Pública No Financiera (APNF), que está integrada por la Administración Central, los Organismos Descentralizados, los Fondos Fiduciarios, Cuentas Especiales y las Instituciones de la Seguridad Social.

La principal fuente de información son las ejecuciones presupuestarias publicadas por las Provincias, eventualmente ajustadas con el propósito de armonizar criterios de imputación de recursos y gastos entre las jurisdicciones, como así también a efectos de mantener su correspondencia con los registros presupuestarios del Gobierno Nacional[[1]](#footnote-1).

El informe analiza la evolución de los principales agregados fiscales del esquema Ahorro-Inversión-Financiamiento (AIF) en términos comparativos respecto de la ejecución presupuestaria acumulada al segundo trimestre de 2021. A tal fin, se distinguen como ejes de interés los ingresos, los gastos y resultados económico, financiero y primario del consolidado de 24 jurisdicciones.

Respecto de los Recursos, se consideran en primer término los senderos de expansión de los ingresos Corrientes y de Capital y a continuación se examinan los conceptos agregados de cada ítem. En el caso de los ingresos Corrientes se consigna la evolución de los recursos Tributarios (de origen Provincial y Nacional), los No Tributarios, las transferencias Corrientes y las Contribuciones de la Seguridad Social. Por su parte, en los ingresos de Capital se hace referencia a las transferencias de Capital, los Recursos Propios y la Disminución de la Inversión Financiera.

En cuanto al Gasto Público Provincial, se consideran dos criterios de clasificación presupuestaria. La clasificación Económica y por Objeto, que permite apreciar la naturaleza económica y el orden analítico del gasto y la clasificación por Finalidad y Función, que muestra la naturaleza de los servicios que brindan las administraciones gubernamentales de las jurisdicciones a la comunidad.

Se adjunta a este informe un esquema Ahorro-Inversión-Financiamiento con la información del primer y segundo trimestres de 2022 más el correspondiente acumulado al primer semestre de dicho ejercicio, del Consolidado de 24 Jurisdicciones. Una información más detallada de las ejecuciones presupuestarias, puede ser consultada en la página Web:

https://www.economia.gob.ar/dnap/ejecuciones.html

# 2. RESULTADOS FISCALES

Al primer semestre de 2022 se sostiene la mejora del resultado financiero para el conjunto de las jurisdicciones observada en el primer trimestre del ejercicio, si bien el alza interanual de los recursos (70,7 %) se ha visto superada en el acumulado semestral respecto de los gastos totales (71,3 %), tal como se muestra en el Cuadro 1.

El gasto primario registra un aumento de 71,0 %, ligeramente inferior a la variación de los egresos totales, circunstancia que se explica por una mayor variación relativa de los Intereses de la Deuda en el comparativo interanual (80,1 %). El incremento interanual del Resultado Primario alcanza entonces a 67,6 % al primer semestre de 2022, mientras que el Resultado Económico alcanza una variación positiva de 89,1 % respecto del observado en el primer semestre de 2021.

**Cuadro 1.** Principales Resultados de la APNF. Base devengado.

Comparativo I Semestre 2022-2021

En millones de pesos



**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

# 3. RECURSOS

Al primer semestre de 2022, las 24 jurisdicciones percibieron en total ingresos por $ 5.637.602 millones (Cuadro 2), con un crecimiento relativo de 70,7 % respecto del primer semestre de 2021, explicado ello en gran medida por el comportamiento de los Recursos Tributarios, que aportaron 76,1 % del incremento total de los ingresos, con una variación interanual positiva de 68,4 %.

Los Ingresos Tributarios de Origen Nacional registraron un crecimiento interanual de 69,9 %, contribuyendo con 46,9 % al aumento de los ingresos totales. Su principal componente son los recursos por Coparticipación Federal de Impuestos (Ley N° 23.548), los cuales representan 89,8 % de los tributarios de origen nacional y registran un incremento interanual de 72,1 %; mientras que el conjunto de los Otros Recursos de Origen Nacional muestra un crecimiento de 52,6 %.

**Cuadro 2.** Ingresos totales de la APNF

Comparativo I Semestre 2022-2021

En millones de pesos



**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

En lo que respecta a los Otros de Origen Nacional, su variación se asocia con los montos recibidos en concepto de las compensaciones previstas en el Consenso Fiscal 2017 (Ley N° 27.429) y con la recaudación del Impuesto a los Bienes Personales. Respecto al primer ingreso, se debe señalar que durante 2022 mantuvieron su vigencia las compensaciones previstas en la cláusula II. a), b), d) y e) del mencionado Consenso y, como consecuencia de las mismas, 21 Jurisdicciones recibieron compensaciones diarias por un monto acumulado al segundo trimestre de 2022 de $ 96.173 millones, lo cual significa un incremento de 66,8 % con respecto al mismo semestre del año anterior.

Los Ingresos Tributarios de Origen Provincial, que contribuyen con 29,2 % del aumento de los ingresos totales, presentan una variación positiva de 66,1 %, un tanto menor a la observada en los Tributarios de Origen Nacional (69,9%). La recaudación de Ingresos Brutos, con un aumento de 71,5 %, aportó 76,7 % de los recursos tributarios de origen provincial. Los otros tributos registran menores incrementos relativos, tanto en la recaudación del Impuesto a los Sellos (66,8 %) como del Impuesto Inmobiliario (46,2 %), mientras que el Impuesto a los Automotores registra un incremento de 33,6 %. Es necesario destacar que el Consenso Fiscal 2021 (Ley N° 27.687) acordó una serie de compromisos en materia tributaria estableciendo, por ejemplo, en el caso de los ingresos brutos, alícuotas máximas por actividad, en línea con las vigentes para el año 2019 de acuerdo con el Consenso Fiscal 2017-exceptuando a la intermediación y servicios financieros y las comunicaciones-, y nuevas alícuotas máximas para el impuesto a los sellos.

Los ingresos por Contribuciones de la Seguridad Social se incrementan interanualmente en 78,5 %, contribuyendo con 9,7 % del aumento total de recursos. Como se menciona en el apartado respectivo a Gastos en Personal, la suba de estos recursos se encuentra principalmente relacionada con la política salarial y de empleo de las jurisdicciones. Cabe recordar que sólo 13 Provincias perciben ingresos por este concepto, ya que 11 Jurisdicciones transfirieron sus Sistemas Previsionales a la Administración Nacional.

Los Ingresos No Tributarios muestran un aumento de 67,8 % en relación al primer semestre de 2021. Dicho comportamiento estuvo influido tanto por el desempeño de las regalías de hidrocarburos (78,6 %) como de los denominados Otros Ingresos No Tributarios, que crecieron en un porcentaje menor (61,7 %) y comenzaron a recuperar su aporte en el total de ingresos. La dinámica de las regalías hidrocarburíferas estuvo principalmente determinada por la recuperación del precio del gas natural, conjuntamente con el aumento del precio del crudo y del tipo de cambio.

Los recursos por Transferencias Corrientes, originados mayoritariamente en el Gobierno Nacional, presentan una mejora de 92,7 %. En el primer semestre de 2022 se destacan las transferencias efectuadas en el marco del Fondo Nacional de Incentivo Docente, del Fondo para el Fortalecimiento Fiscal de la Provincia de Buenos Aires (Decreto N° 735/2020), del art. 3° de la reglamentación de la Ley 27.606 (traspaso de las fuerzas de seguridad no federales a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires), así como otras obligaciones a cargo del Tesoro Nacional y las destinadas a las Cajas Previsionales provinciales por la aplicación de la cláusula XII del Compromiso Federal aprobado por la Ley 25.235. Cabe señalar que el comportamiento del segundo y tercer programa depende de la dinámica de la masa coparticipable de impuestos federales y de la evolución del salario de las fuerzas de seguridad y la variación del índice de precios, respectivamente, y se compone de recursos que antes eran expuestos como Tributarios de Origen Nacional.

En lo que respecta a los ingresos por Rentas de la Propiedad, se observa un crecimiento interanual significativo (159,0 %); por su parte, las Ventas de Bienes y Servicios aumentan 94,0 %.

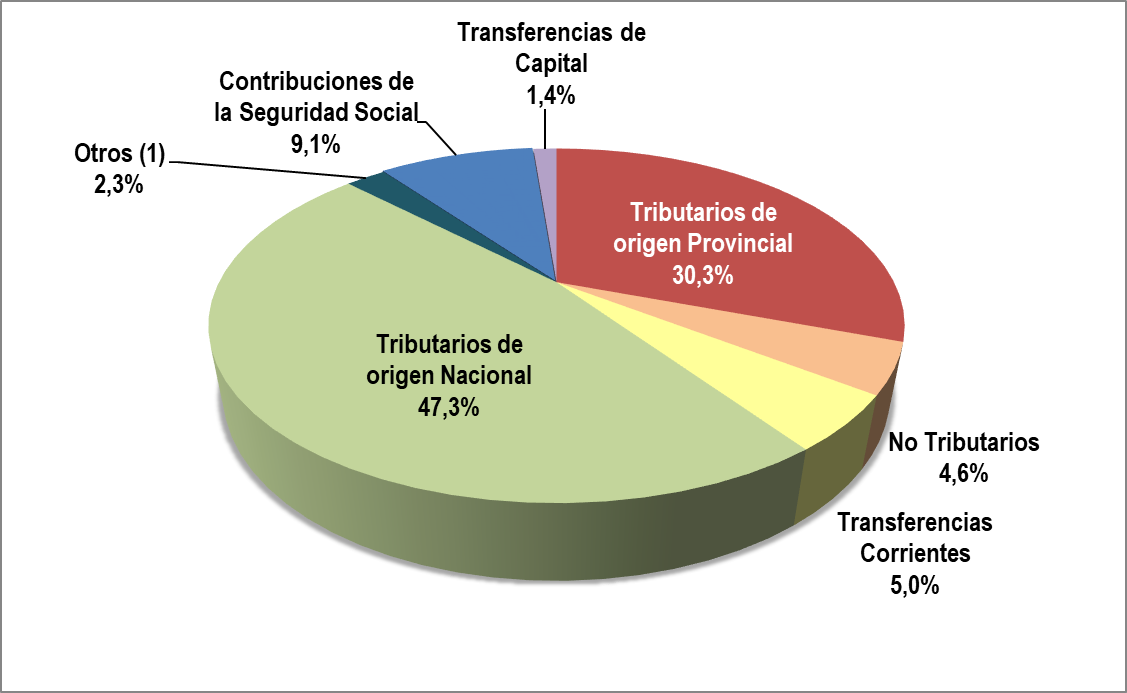
Por su parte, los ingresos por Transferencias de Capital, también originados principalmente desde el Gobierno Nacional, presentan un incremento respecto al primer semestre de 2021, del 27,3 %. Durante el primer semestre de 2022 se destacan los aumentos en las transferencias para obras viales, así como otras obligaciones a cargo del Tesoro Nacional y las destinadas a fortalecer la infraestructura en energía eléctrica e hidrocarburos y los programas de vivienda.

Los Recursos Propios de Capital presentan un incremento sustantivo respecto de igual período de 2021, por efecto principalmente de la venta de inmuebles y terrenos en jurisdicción de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; mientras que la Disminución de la Inversión Financiera –vinculada principalmente con el Recupero de Préstamos –crece 12,9%. Corresponde destacar que el comportamiento de estos conceptos tiene escasa relevancia en los ingresos totales.

El Gráfico 1 muestra la participación de los principales recursos en el total de ingresos para el consolidado de las 24 jurisdicciones durante el primer semestre de 2022.

**Gráfico 1.** Estructura porcentual de los ingresos

I Semestre 2022



**(1):** Otros ingresos provinciales, comprende a Rentas de la Propiedad, Venta de Bienes y Servicios de la Administración Pública, Disminución de la Inversión Financiera e Ingresos de Capital propios.

**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

Los Ingresos Tributarios aportan el 77,6 % de los recursos de las Provincias y Ciudad de Buenos Aires (47,3 % los de origen nacional y 30,3 % los de origen provincial) seguidos en importancia por las Contribuciones a la Seguridad Social (9,1 %), los Ingresos No Tributarios (4,6 %), las Transferencias Corrientes (5,0 %) y las Transferencias de Capital (1,4 %). Los Otros conceptos (2,3 %) se componen de Rentas de la Propiedad, Venta de Bienes y Servicios de la Administración Pública, Recursos propios de Capital y Disminución de la Inversión Financiera, según se detalla al pie del gráfico.

El indicador de autofinanciamiento provincial, definido a partir de la relación entre los ingresos provinciales[[2]](#footnote-2) y los ingresos totales, alcanzó el 46,4 % en el primer semestre de 2022, manteniendo prácticamente el mismo registro de igual período de 2021 (46,3 %).

# 4. GASTOS

4.1. Análisis del Gasto según Clasificación Económica y por Objeto

El gasto total acumulado al primer semestre de 2022 para el consolidado de 24 jurisdicciones ascendió a $ 5.243.257 millones, con un crecimiento de 71,3 % respecto a igual período del año anterior (ver Cuadro 3).

**Cuadro 3.** Gastos totales de la APNF

Comparativo I Semestre 2022-2021

En millones de pesos



**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

El principal componente del Gasto Total es la partida Personal, que alcanza una suba interanual de 68,7 % al primer semestre de 2022 y explica 43,9 % de la expansión del Total de Egresos (ver Gráfico 2). Este incremento refleja la variación de la planta de empleados públicos provinciales y el efecto de la política salarial, que al primer semestre incorpora tanto el impacto de los incrementos compensatorios del cierre de paritarias de 2021, como las mejoras iniciales otorgadas en la apertura de paritarias de 2022. Adicionalmente, impactan en las remuneraciones las recomposiciones dispuestas por el Gobierno Nacional al escalafón docente: mejoras al suplemento salarial del FoNID e incremento del mínimo salarial establecido en la paritaria nacional docente. Asimismo, se han producido ingresos a la planta permanente de agentes contratados, especialmente en las áreas de Salud y Seguridad, mayormente incorporados en su momento como refuerzo en la gestión de la emergencia sanitaria.

Asimismo, la política salarial convenida para los agentes activos de la APNF, repercute por efecto de la movilidad previsional en los haberes jubilatorios (jubilaciones y pensiones en aquellas provincias que conservan sus cajas previsionales[[3]](#footnote-3)) al igual que la decisión de algunas jurisdicciones de acompañar con mejoras en los haberes mínimos el incremento del Salario Mínimo Vital y Móvil. La partida Prestaciones a la Seguridad Social tuvo un crecimiento de 67,3 %.

Por otra parte, los gastos por Transferencias Corrientes registraron un incremento de 73,6 %, donde sus dos principales componentes, las transferencias destinadas al Sector Público y al Sector Privado, se expandieron a tasas interanuales de 71,2 % y de 78,8 % respectivamente.

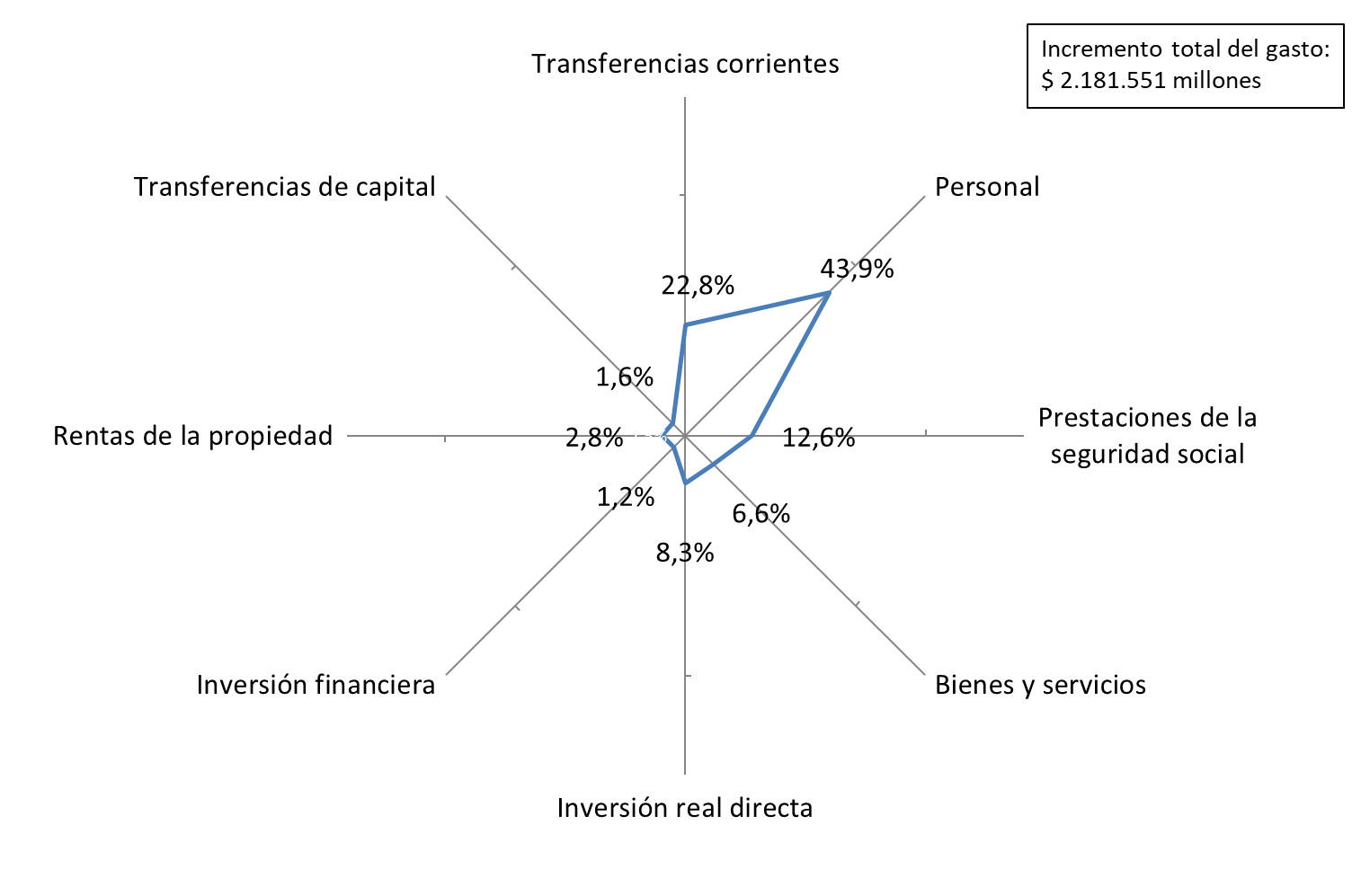
El crecimiento de las primeras acompaña en parte al comportamiento de los ingresos tributarios y eventualmente de las regalías, que las Provincias participan a los municipios. Las transferencias automáticas a los Municipios representaron 67,4 % de las transferencias corrientes al Sector Público al primer semestre de 2022. Por su parte, en las transferencias al Sector Privado se observan los aumentos en subsidios a la enseñanza privada, planes sociales y pensiones a la vejez, pero el mayor impacto lo explican las responsabilidades asumidas por las Jurisdicciones[[4]](#footnote-4) en lo referido a la financiación de las tarifas sociales y las compensaciones tarifarias y/o subsidios al transporte público de pasajeros.

En cuanto a las rentas de la propiedad, se observa un crecimiento de 80,1 % en el pago de intereses de la deuda, con respecto al mismo periodo del año anterior. De este modo, esta partida pasó a representar 2,6 % del total de erogaciones.

La mayor parte de este incremento corresponde a los intereses de los Títulos Internacionales. A partir del primer trimestre 2020 muchas jurisdicciones iniciaron un proceso de renegociación de la deuda contraída en el mercado internacional de capitales. Esto motivó que durante este período de renegociación algunas provincias suspendieran sus pagos. Posteriormente, una vez logrado el acuerdo, la mayoría de las provincias comenzó a pagar intereses bajo las nuevas condiciones, aunque esta situación se verá reflejada avanzado el ejercicio 2021. Al comparar contra el primer trimestre de ese año se puede ver una gran diferencia.

Por otro lado, hubo un incremento importante en el rubro Gobierno Nacional que involucra los pagos al Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS) de ANSES del préstamo que recibieron las provincias en el marco de la devolución de los 15 puntos de masa coparticipable con destino a obligaciones previsionales nacionales. El Decreto Nacional N° 458/21, enmarcado en la Ley Nacional N°27.574, establece la renegociación de los contratos de Mutuo, mediante la suscripción de acuerdos de refinanciación de la suma de las amortizaciones de principal y los intereses devengados proporcionales a la fecha de refinanciamiento de cada amortización correspondientes a los años 2020 y 2021 por un plazo de 8 meses. Finalizado ese período se le da la opción a las Provincias de optar la Opción de Conversión de los acuerdos de refinanciación a un Bono a marzo 2031. Sin embargo, los intereses a devengar hasta el 15 de marzo de 2022 por la refinanciación (y posterior prórroga) de los préstamos 2016 y 2017 deberán pagarse en efectivo a una tasa de interés BADLAR Bancos Privados.

**Gráfico 2**: Contribución de cada concepto en el incremento interanual de los gastos totales de la APNF. I Semestre 2022



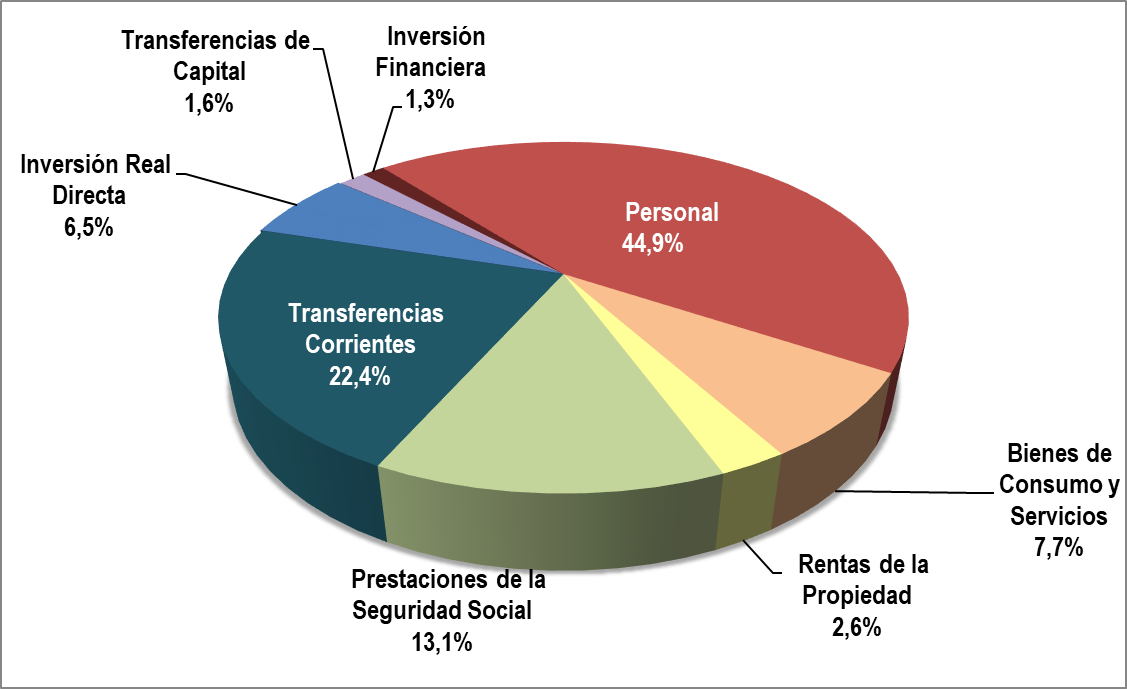
**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

Con la recuperación plena de la actividad del Sector Público, tras la crisis sanitaria declarada en 2020, los Gastos de Capital observan un incremento interanual de 98,3 %, liderada por la Inversión Real Directa (114,8 %). Es igualmente significativo el aumento en las Transferencias de Capital (72,7 %) y en la Inversión Financiera (65,2 %), explicado por el giro de fondos no reintegrables y el otorgamiento de préstamos a Municipios y a empresas públicas y privadas.

El Gráfico 3 muestra la estructura del gasto, pudiéndose observar la relevancia de los egresos en Personal (44,9 %), que sumados a las Prestaciones a la Seguridad Social (13,1 %), muestran que 58,0 % de los egresos del consolidado de las 24 jurisdicciones se ha aplicado al pago de las remuneraciones del personal activo y pasivo de las administraciones provinciales, incluyendo pensionados y demás beneficiarios de regímenes previsionales provinciales.

**Gráfico 3.** Estructura porcentual de los gastos

I Semestre 2022



**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

Las Transferencias Corrientes recuperan al primer semestre de 2022 su participación en el gasto, al absorber 22,4 % del total, del mismo modo que la Inversión Real Directa (6,5 %). El gasto en Bienes de Consumo y Servicios representó otro 7,7 %, distribuyéndose el restante 5,5 % del gasto en el pago de Rentas de la Propiedad, las Transferencias de Capital, y la Inversión Financiera.

4.2. Análisis del Gasto según Clasificación por Finalidad y Función

Del análisis del gasto por finalidad, surge la relevancia de los Servicios Sociales, cuyos egresos se incrementaron 68,9 % en el primer semestre de 2022 respecto a igual período del 2021, aportando el 56,8 % del aumento total de las erogaciones. Dicha finalidad se encuentra desagregada por función en el Cuadro 4, pudiendo observarse que 68,1 % de su aumento se localiza en las funciones de Seguridad Social y de Educación y Cultura, con crecimientos de 69,4 % y 70,7 %, respectivamente, siendo que ambas funciones representan 67,4 % del gasto en Servicios Sociales.

El incremento de la función Seguridad Social se encuentra influenciado por los gastos destinados principalmente a la clase pasiva,[[5]](#footnote-5) ya mencionados. El comportamiento del gasto en Educación y Cultura puede asociarse en mayor proporción a la evolución de la política salarial, ya que el gasto en personal representa cerca de 90 % de esta finalidad, si se considera el propósito de las transferencias corrientes a los establecimientos educativos de gestión privada. No obstante, los mayores incrementos relativos corresponden a las funciones que se vieron afectadas por la gestión de la emergencia sanitaria, y que recuperan su participación en el contexto del pleno funcionamiento de la actividad pública: Vivienda y Urbanismo (87,0 %), Agua Potable y Alcantarillado (96,0) y Otros Servicios Urbanos (116,9 %). Así, las funciones de Salud (58,1 %), Promoción y Asistencia Social (71,4 %) registraron variaciones relativas equivalentes o inferiores a la media del gasto.

La suba del gasto en Servicios de Seguridad (73,0 %) contiene tanto un efecto de arrastre de la política salarial y del incremento de los planteles de algunas jurisdicciones, como el esfuerzo del conjunto de las jurisdicciones para sostener el poder adquisitivo del salario de los agentes. La variación interanual del gasto en la finalidad Administración Gubernamental (68,7 %) se ve influida por el comportamiento de las transferencias a municipios (coparticipación y subsidios), que siguen la dinámica de la recaudación tributaria, teniendo en cuenta que prácticamente la mitad del gasto de la misma corresponde a la función Relaciones Interiores.

Por último, la sensible recuperación de la finalidad Servicios Económicos (94,2 % de incremento interanual) se explica en el contexto de la mayor disponibilidad de recursos para ser aplicados a funciones asociadas a la producción, incluido el gasto en infraestructuras, relativamente desplazada por las prioridades de la coyuntura sanitaria. En la misma se destaca igualmente la participación de las funciones de Transporte, y de Energía, Combustibles y Minería, cuyo peso representa en conjunto 71,4 % de la misma.

El Gráfico 4 muestra la participación relativa de las finalidades al primer semestre de 2022. Puede constatarse la preeminencia de los Servicios Sociales (57,9 %) en el gasto total, siendo la finalidad que le sigue en importancia la Administración Gubernamental (22,1 %).

**Cuadro 4.** Composición del Gasto Público de la APNF. Clasificación por Finalidad y Funciones de Servicios Sociales base devengado.

Comparativo I Semestre 2022-2021

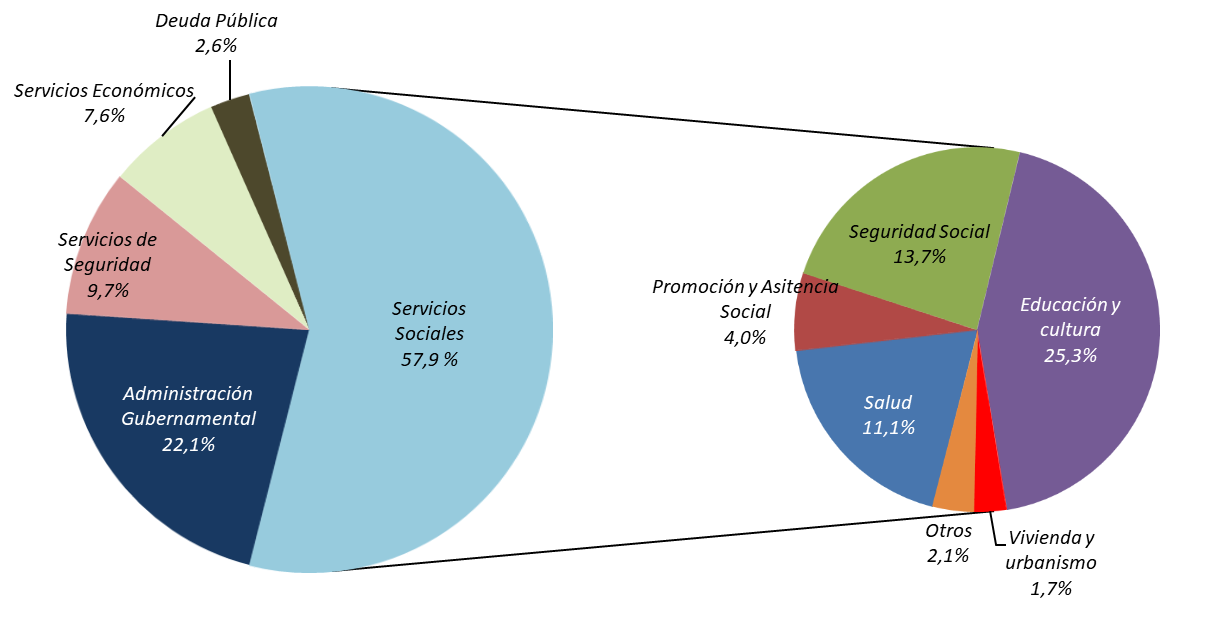
En millones de pesos



**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

**Gráfico 4.** Estructura del Gasto por Finalidad y Funciones de Servicios Sociales

I Semestre 2022



**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

# ANEXO: Esquema AIF

**Cuadro 5.** Esquema Ahorro Inversión y Financiamiento de la APNF.

Trimestres I y II 2022

Base devengado - En millones de pesos



**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

1. Para algunas Jurisdicciones la información presentada constituye una proyección que se actualiza a medida que divulgan sus datos. En atención a ello se destaca que el presente informe se efectúa con los datos de ejecución presupuestaria publicados al mes de diciembre de 2022. [↑](#footnote-ref-1)
2. Incluye Ingresos Tributarios Provinciales, No Tributarios, Contribuciones a la Seguridad Social, Rentas de la Propiedad, Venta de Bienes y Servicios, Recursos Propios de Capital y Disminución de Inversión Financiera. [↑](#footnote-ref-2)
3. Las Provincias que mantienen bajo su jurisdicción los gastos previsionales, es decir, que no transfirieron sus Cajas de Jubilaciones y Pensiones al Gobierno Nacional son: Buenos Aires, Córdoba, Corrientes, Chaco, Chubut, Entre Ríos, Formosa, La Pampa, Misiones, Neuquén, Santa Cruz, Santa Fe y Tierra del Fuego. [↑](#footnote-ref-3)
4. Con la implementación a partir 2019, del Consenso Fiscal 2018 (Ley N° 27.469). [↑](#footnote-ref-4)
5. Cabe señalar que la función Seguridad Social en aquellas provincias que han transferido sus cajas registran egresos derivados de otros conceptos (pensiones, retiros y otras pensiones no contributivas). [↑](#footnote-ref-5)