SITUACIÓN FISCAL

PROVINCIAL

**ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NO FINANCIERA**

**CUARTO TRIMESTRE 2020**

**SECRETARÍA DE HACIENDA**

**MINISTERIO DE economía**

**INDICE**

[**1. INTRODUCCION 2**](#_Toc99450863)

[**2. CUARTO TRIMESTRE 2020 3**](#_Toc99450864)

[**3. RESULTADO ACUMULADO AL CUARTO TRIMESTRE 2020 4**](#_Toc99450865)

[**4. RECURSOS 5**](#_Toc99450866)

[**5. GASTOS 9**](#_Toc99450867)

[**5.1. Análisis del Gasto por Clasificación Económica y por Objeto 9**](#_Toc99450868)

[**5.2. Análisis del Gasto Clasificado por Finalidad y Función 13**](#_Toc99450869)

[**6. EVOLUCION DE LOS PRINCIPALES AGREGADOS FISCALES EN RELACIÓN AL PRODUCTO INTERNO BRUTO 15**](#_Toc99450870)

[**ANEXO: Esquema AIF 18**](#_Toc99450871)

# 1. INTRODUCCION

En el presente informe se efectúa un breve análisis fiscal de la ejecución presupuestaria de 2020, para el consolidado de las 23 jurisdicciones provinciales y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires[[1]](#footnote-1). El universo institucional comprendido es la Administración Pública no Financiera (APNF), integrada por la Administración Central, los Organismos Descentralizados, los Fondos Fiduciarios, Cuentas Especiales y las Instituciones de la Seguridad Social. La principal fuente de información son las ejecuciones presupuestarias difundidas por las Provincias, las cuales son ajustadas con el objetivo de armonizar criterios de imputación de recursos y gastos, como así también a efectos de mantener su correspondencia con los registros presupuestarios del Gobierno Nacional.

En primer término, se presenta para el cuarto trimestre de 2020 la evolución de los principales agregados fiscales del esquema Ahorro-Inversión-Financiamiento (AIF), señalando la evolución de los recursos percibidos y de los gastos devengados por las jurisdicciones, así como los resultados fiscales tanto económico como primario y financiero. Asimismo, se compara el comportamiento registrado respecto del cuarto trimestre del año anterior.

En segundo orden, se aborda un análisis comparativo de los valores acumulados al cuarto trimestre de 2020, respecto del mismo período de 2019. A tal fin, se consideran las distintas definiciones de los resultados fiscales (económico, primario y financiero) y el desempeño de los recursos y gastos de las jurisdicciones.

Respecto de los Recursos, se considera la evolución de los ingresos Corrientes y de Capital, examinando los conceptos agregados de cada ítem. En cuanto al Gasto Público Provincial, se consideran dos perspectivas según la clasificación presupuestaria. La clasificación Económica y por Objeto, que permite apreciar la naturaleza económica y el orden analítico del gasto, y la clasificación por Finalidad y Función, que muestra el carácter de los servicios que brindan las administraciones gubernamentales de las jurisdicciones a la comunidad.

En el cierre del informe se describe la evolución reciente de recursos, erogaciones y resultado financiero del conjunto de Provincias y Ciudad Autónoma de Buenos Aires, expresados en términos del valor nominal del Producto Interno Bruto. Se adjunta como anexo al informe, en el Cuadro 6, el esquema Ahorro-Inversión-Financiamiento correspondiente al Consolidado de 24 Jurisdicciones del primero, segundo, tercer y cuarto trimestres de 2020 sin acumular, más el correspondiente acumulado anual del ejercicio. Una información más detallada de las ejecuciones presupuestarias, puede ser consultada en la página Web:

https://www.minhacienda.gob.ar/dnap/ejecuciones.html

# 2. CUARTO TRIMESTRE 2020

La ejecución de recursos y gastos observa en el cuarto trimestre de 2020 un comportamiento estacional, que en el caso del presente ejercicio adquiere rasgos específicos a partir de la declaración de la emergencia sanitaria internacional por la Organización Mundial de la Salud y que en el ámbito nacional requirió el establecimiento de medidas de aislamiento social, preventivo y obligatorio reglamentados mediante el Decreto PEN N° 297/2020, con sus modificatorias y complementarias, vigentes al término de 2020. De este modo, por el lado de los recursos, éstos vieron impactados la dinámica habitual impresa por su calendario impositivo, tanto como por la evolución de las actividades económicas más significativas en cada distrito, que debieron suspender o limitar su desempeño, lo que llevó a las jurisdicciones a refinanciar o disminuir su imposición. Al cuarto trimestre, la actividad muestra no obstante claros indicios de recuperación.

Respecto de los gastos, su componente menos flexible se ve especialmente incrementado por el pago del medio sueldo anual complementario (tanto a los agentes activos como a los pasivos), así como por los mayores subsidios o transferencias a municipios y a otros organismos provinciales que habitualmente se destinan a complementar tales pagos y eventuales beneficios extraordinarios en los salarios de fin de año. Esto se compensa parcialmente por el efecto de la refinanciación de deuda de varias jurisdicciones provinciales en el menor pago de intereses. De todos modos, el aumento de los gastos supera al crecimiento de los recursos, aunque en menor proporción a la verificada en los trimestres anteriores del año.

En comparación con idéntico período del ejercicio anterior se observa (Cuadro 1) que el cuarto trimestre de 2020 concluye con un Resultado Económico superavitario en $ 6.868 millones, lo que representa una mejora notable respecto del déficit alcanzado en 2019 ($ 29.207 millones). El Resultado Primario del cuarto trimestre de 2020 desmejora respecto de 2019, a pesar de la significativa disminución en el pago de rentas de la propiedad, alcanzando un desequilibrio de $ 114.066 millones, frente al saldo deficitario de $ 78.802 millones de 2019.

Entre los factores que contribuyen a explicar la desmejora general en los indicadores de desempeño fiscal del IV trimestre de 2020 respecto de 2019, puede mencionarse la diferencia absoluta entre gastos y recursos, que por su magnitud no puede ser compensada por los diferenciales de crecimiento relativo de los ingresos, respecto de los gastos. De este modo se incrementa la brecha del Resultado Financiero en términos absolutos. En lo que refiere a los ingresos, el fuerte incremento en las Transferencias Corrientes, sumado a la mayor recaudación del Impuesto a los Bienes Personales, representan los rubros de desempeño más positivo.

Por el lado del gasto, los moderados aumentos salariales, que afectan las consecuencias del desfasaje inflacionario, así como la disminución del pago de Intereses de la Deuda, por efecto de las reestructuraciones encaradas por las respectivas jurisdicciones, no alcanzan a compensar el efecto de las mayores Transferencias a familias, empresas y municipios en general, tanto Corrientes como de Capital. El Resultado Financiero deficitario alcanza entonces a $ 148.296 millones, lo que representa una desmejora de 11,0% respecto del déficit registrado en idéntico período de 2019.

**Cuadro 1.** Principales Resultados de la APNF. Base devengado.

Comparativo IV Trimestre 2020-2019

En millones de pesos



**Fuente**: Secretaría de Hacienda en base información provista por las jurisdicciones

# 3. RESULTADO ACUMULADO AL CUARTO TRIMESTRE 2020

La ejecución acumulada al cierre del ejercicio muestra una mejora sensible en todos los indicadores de resultado, a pesar de la desmejora fiscal comparativa en el Cuarto Trimestre de 2020. En efecto, el Resultado Económico se incrementa 52,4% respecto del saldo alcanzado en 2019, lo que refleja el esfuerzo de las Provincias y Ciudad de Buenos Aires para converger a un desempeño fiscal más cercano al equilibrio en el contexto de emergencia sanitaria ya mencionado.

Asimismo, la mejora del Resultado Primario, que más que se duplica respecto de 2019, resulta equivalente a 1,5% del total de recursos, tal como se observa en el Cuadro 2.

**Cuadro 2.** Principales Resultados de la APNF. Base devengado.

Comparativo IV Trimestre 2020-2019

En millones de pesos



**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

El Resultado Financiero del ejercicio 2020 cierra con un desequilibrio de $ 67.368 millones, lo que representa menos de la mitad del déficit observado el ejercicio anterior ($ 139.942 millones). Este resultado se ve favorecido por la dinámica positiva del comportamiento tanto de los recursos, que se incrementan 34,5%, como del gasto total, que sólo lo hace en 31,2%. De este modo el déficit financiero acumulado en 2020, equivalente a 1,3% del gasto total, representa una mejora significativa respecto de la razón observada en 2019, cuando representó 3,8% del total de egresos. El diferencial del resultado financiero respecto del resultado primario se explica por el ahorro en el pago de intereses de la deuda, cuyo comportamiento se analiza en la sección respectiva.

# 4. RECURSOS

Al término del ejercicio 2020 el conjunto de 24 jurisdicciones percibió ingresos por un total de $ 4.752.532 millones (Cuadro 3), cuya variación se explica principalmente por el comportamiento de los Recursos Tributarios, que aportan 76,7% del incremento total y presentan una variación interanual positiva de 35,0%.

**Cuadro 3.** Ingresos totales de la APNF

Comparativo Acumulado IV Trimestre 2020-2019

En millones de pesos



**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

Los Recursos de Origen Nacional observan un crecimiento interanual de 37,4%, aportando 50,1% del aumento de los ingresos totales. Adicionalmente, los componentes de tales ingresos tienen un comportamiento particular ya que mientras los recursos por Coparticipación Federal de Impuestos (Ley 23.548) registraron un incremento interanual de 32,6%, el conjunto de los Otros Recursos de Origen Nacional muestra un crecimiento de 83,7%. Es necesario destacar que este último incremento responde fundamentalmente a una mayor recaudación del Impuesto a los Bienes Personales.

En lo que refiere a los recursos derivados de la Ley 23.548 y modificatorias, cabe señalar que, en el marco de la Ley N° 27.260 que ratificó el Acuerdo entre el Estado Nacional y 21 Jurisdicciones, se dispone la eliminación escalonada de la detracción de 15% de la masa de impuestos coparticipables destinados a la ANSES. En 2020 la reducción de esta detracción corresponde a 15 puntos porcentuales anuales en tanto que en 2019 fue de 12 puntos porcentuales. El año 2020 culmina con la aplicación gradual de la reducción de 15% de la masa coparticipable destinado a financiar el sistema previsional. De este modo, las Jurisdicciones obtuvieron una mayor participación en la distribución de recursos coparticipables.

Constituyen una excepción a lo antes mencionado las Provincias de Córdoba, San Luis y Santa Fe, que ya a fines de 2015 habían comenzado a percibir los recursos por el cese de la detracción de 15% a la ANSES debido a los fallos de inconstitucionalidad (San Luis y Santa Fe), y a la medida cautelar (Córdoba) emitidos por la CSJN. Del mismo modo, Santa Fe en la fecha antes mencionada y La Pampa a partir de noviembre 2018 comenzaron a percibir los recursos debido al fallo de inconstitucionalidad del Decreto 1399/01 emitido por la CSJN.

Asimismo, mantienen su vigencia los cambios introducidos en la distribución de impuestos nacionales en el marco del Consenso Fiscal 2017 (Ley 27.429), y las compensaciones previstas en la cláusula II. a), b), d) y e). Como consecuencia de tales los cambios, 21 Jurisdicciones recibieron compensaciones diarias por un monto consolidado al cuarto trimestre de 2020 de $ 87.754,2 millones, lo cual significó un incremento de 20,9% con respecto al año anterior.

Por su parte, los Tributos de Origen Provincial presentan una variación positiva de 31,2%, mostrando un menor incremento que los recursos de Origen Nacional (37,4%).

La recaudación de Ingresos Brutos, con un aumento de 33,9%, aportó 76,9% del producido de los recursos tributarios de origen provincial. La variación relativa de este impuesto de origen provincial resulta superior a la de los restantes: Automotores culminó 2020 con un aumento de 31,3%; Inmuebles, de 29,3% y Sellos, de 17,9%; mientras que el resto de Otros Tributos, apenas se incrementan 0,8%. Cabe destacar, que el Consenso Fiscal 2019 (Ley 27.542) suspendió los compromisos de reducción gradual de la presión impositiva local impulsada por el Consenso Fiscal 2017.

Los Ingresos No Tributarios destacan con una caída de 7,7%, explicada mayormente por el modesto desempeño de las Regalías Hidrocarburíferas (6,1%) que no compensa la caída de los clasificados como Otros ingresos No Tributarios (16,0%). La dinámica de dichas regalías estuvo principalmente determinada por la evolución del tipo de cambio y del precio internacional del petróleo crudo, el cual bajó notablemente debido a la contracción de la demanda de petróleo originada por la pandemia, lo que motivó al establecimiento de una política de precio de referencia en el mercado local de entregas, que estuvo vigente hasta la recuperación del precio por arriba del valor de referencia establecido (Decreto PEN 488/2020).

Además, debe destacarse que el comportamiento de los Recursos Tributarios y No Tributarios se ve influido por la emergencia sanitaria derivada de la situación de pandemia emitida por la Organización Mundial de la Salud. En este contexto, a partir del Decreto PEN 297/2020 -que estableció el aislamiento social, preventivo y obligatorio en la República Argentina-, los Gobiernos Provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires adoptaron diversas medidas administrativas, de postergación de vencimientos y de eximición del pago de impuestos y tasas locales.

Los ingresos por Contribuciones de la Seguridad Social se incrementaron 32,4% en 2020, contribuyendo con 9,6% del aumento total de recursos. Como se menciona en el apartado respectivo a Gastos en Personal, la suba de estos recursos se encuentra principalmente relacionada con la dinámica salarial del empleo público provincial. Cabe recordar que sólo 13 Provincias perciben ingresos por este concepto, ya que 11 Jurisdicciones transfirieron sus Sistemas Previsionales a la Administración Nacional.

Los Ingresos por Transferencias Corrientes se incrementaron 158,4%, principalmente como consecuencia de los aportes especiales realizados por el Gobierno Nacional en el marco de la Emergencia Sanitaria, entre los que se destacan las transferencias del Programa para la Emergencia Financiera Provincial (Decreto 352/2020), tanto como los aportes del tesoro y otros aportes no reintegrables otorgados a las Jurisdicciones.

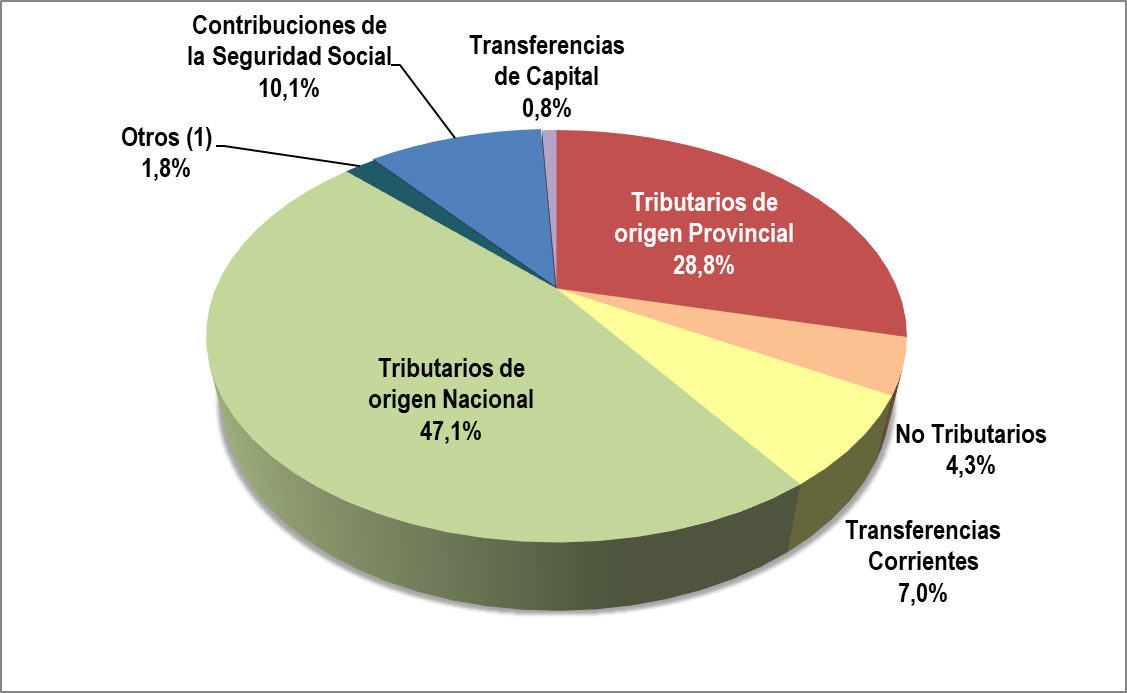
Los ingresos por las Transferencias de Capital, también originados principalmente desde el Gobierno Nacional, crecieron 13,7%. Debe destacarse que el destino de estas transferencias está relacionado –mayoritariamente- con la ejecución de obras públicas, gastos que se vieron afectados en el marco de las medidas de aislamiento social dispuestas para afrontar la pandemia.

En lo que respecta a los ingresos por Rentas de la Propiedad se observa una disminución interanual de 38,9%, en tanto que la Disminución de la Inversión Financiera –vinculada principalmente con el Recupero de Préstamos -se incrementa un 17,8%, y las Ventas de Bienes y Servicios aumentan 14,4%. Los Recursos Propios de Capital presentan un retroceso de 31,3%, debido a que en 2019 se habían vendido terrenos a valores significativos. Corresponde remarcar que el comportamiento de todos estos conceptos tiene escasa relevancia en los ingresos totales.

El Gráfico 1 muestra la participación de las principales categorías de recursos en el total de ingresos para el consolidado de 24 jurisdicciones al término del ejercicio 2020. Los Ingresos Tributarios aportan 75,9% de las rentas de Provincias y Ciudad de Buenos Aires (47,1% los de origen nacional y 28,8% los de origen provincial) seguidos en importancia por las Contribuciones a la Seguridad Social (10,1%), las Transferencias Corrientes (7,0%), los Ingresos No Tributarios (4,3%), y las Transferencias de Capital (0,8%).

**Gráfico 1.** Estructura porcentual de los ingresos

IV Trimestre 2020



**(1):** Otros ingresos provinciales, comprende Rentas de la Propiedad, Venta de Bienes y Servicios de la Administración Pública, Recursos propios de Capital y Disminución de la Inversión Financiera.

**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

El indicador de *autofinanciamiento* provincial, definido a partir de la relación entre los ingresos provinciales[[2]](#footnote-2) y los ingresos totales, alcanzó 45,0% al término del ejercicio 2020, marcando una caída respecto del registro de 2019 (49,2%).

# 5. GASTOS

**5.1. Análisis del Gasto por Clasificación Económica y por Objeto**

El gasto total acumulado al cuarto trimestre de 2020 para el consolidado de las 24 jurisdicciones alcanzó la suma de $ 4.821.179 millones, lo que implicó un crecimiento de 31,2% respecto a igual período del año anterior (Cuadro 4).

**Cuadro 4.** Gastos totales de la APNF

Comparativo Acumulado al IV Trimestre 2020-2019

En millones de pesos



**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

El comportamiento del gasto en Personal, explica 47,6% de la expansión del gasto total (ver Gráfico 2) y presenta un incremento de 33,9% respecto de 2019, resultando en una variación moderada respecto de otras partidas del gasto corriente. Este comportamiento refleja el efecto de la política salarial adoptada en 2020 por el conjunto de las jurisdicciones, que en general suspendieron los incrementos previstos a la planta de personal a partir del primer trimestre, en el marco de la retracción económica planteada por la emergencia sanitaria. A partir del segundo trimestre las jurisdicciones privilegiaron sostener y compensar al personal afectado a la gestión de la emergencia sanitaria (principalmente en los escalafones de salud y seguridad), retomando en el último trimestre la recomposición salarial parcial de los demás escalafones.

El gasto en concepto de prestaciones a la Seguridad Social (jubilaciones y pensiones en aquellas provincias que conservan sus cajas previsionales[[3]](#footnote-3)) mostró un comportamiento análogo, incrementándose 35,6%. Ello se debe a que la política salarial convenida para los agentes activos repercute parcialmente en los haberes jubilatorios, a lo cual se agrega la decisión de algunas jurisdicciones de implementar mejoras progresivas en la escala de haberes del personal pasivo. Esta partida explica 14,5% de la variación total de las erogaciones (Gráfico 2).

Por otra parte, los gastos por Transferencias Corrientes acumularon un incremento de 44,3%, donde sus dos principales componentes, las transferencias destinadas al Sector Público y al Sector Privado, se expandieron a tasas interanuales de 44,7% y 41,8% respectivamente. El comportamiento de las primeras responde normalmente al de las remesas automáticas a los municipios por participación de impuestos, que a su vez acompaña la dinámica de la recaudación coparticipable y de las regalías, en algunas jurisdicciones. En este ejercicio, no obstante, éstas crecieron a tasas inferiores, de modo que los mayores incrementos correspondieron a remesas a empresas y organismos que no consolidan en la APNF, y que requirieron de mayor asistencia financiera para solventar sus gastos de funcionamiento. Las transferencias al Sector Privado registran principalmente los subsidios a la enseñanza privada, la ayuda social a personas, las pensiones a la vejez y transferencias a empresas a cooperativas y empresas privadas. Inciden, adicionalmente, las responsabilidades asumidas por las Jurisdicciones en lo referido a la financiación de las tarifas sociales y las compensaciones tarifarias y/o subsidios al transporte público de pasajeros.

En cuanto a las rentas de la propiedad, se observa una disminución de 20,2% con respecto al mismo periodo del año anterior. De este modo, esta partida pasó a representar 2,9% del total de erogaciones, al cuarto trimestre de 2020.

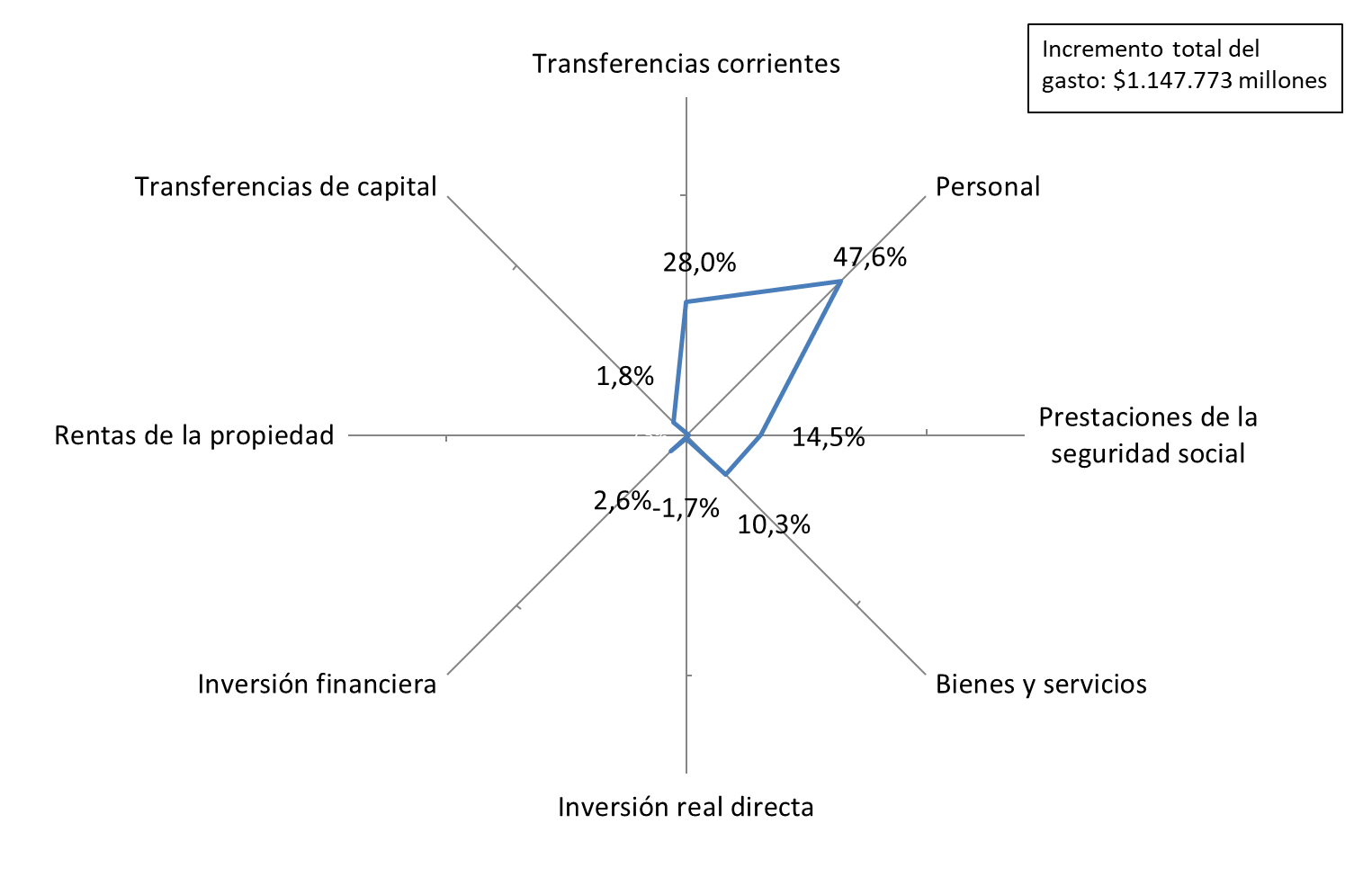
La mayor parte de la disminución está en el rubro de Títulos Internacionales. Durante el año 2020 muchas provincias iniciaron el proceso de renegociación de su deuda con el Mercado de Capitales. Esto motivó que durante este período de renegociación algunas provincias suspendieran sus pagos. De esta manera este ítem tuvo una disminución con respecto al mismo período del año anterior. Posteriormente, una vez logrado el acuerdo, la mayoría de las provincias realizó el pago de los intereses adeudados, una parte en efectivo y la otra mediante el incremento del stock de Títulos a sus tenedores.

El rubro Gobierno Nacional involucra los pagos al Fondo de Garantía de Sustentabilidad (FGS) de ANSES del préstamo que recibieron las provincias en el marco de la devolución de los 15 puntos de masa coparticipable con destino a obligaciones previsionales nacionales. Este préstamo es el equivalente a 6 puntos porcentuales en el año 2016 y de 3 puntos porcentuales para cada uno de los períodos 2017, 2018 y 2019, su amortización es bullet a los 48 meses del desembolso. En el segundo semestre de 2019 las Provincias hicieron frente al pago de la cuota semestral de intereses.

En agosto 2020 vencía la mayor parte de la amortización del desembolso 2016. Se les dio la posibilidad a las provincias de prorrogarlo hasta el año 2021. Salvo Formosa (que fue la única provincia en cancelar su deuda) el resto aceptó esta propuesta.

**Gráfico 2**: Contribución de cada concepto en el incremento interanual del gasto total de la APNF.

IV Trimestre Acumulado 2020



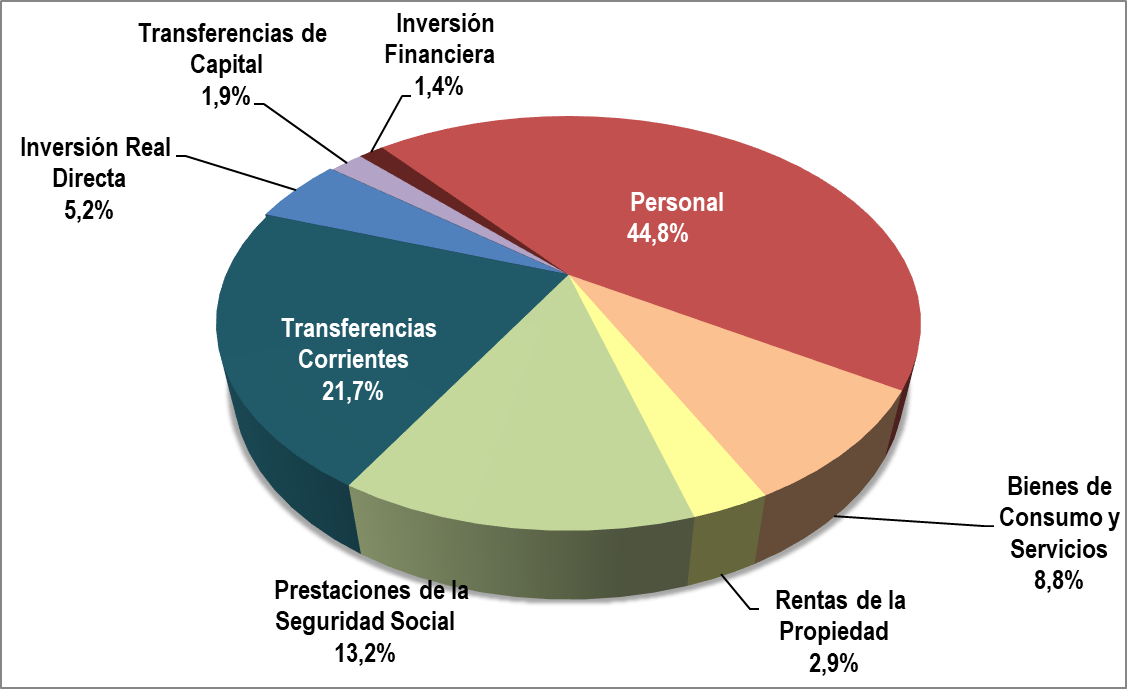
**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

Los Gastos de Capital observan un crecimiento de sólo 7,8%, circunstancia explicada por la caída absoluta de la Inversión Real Directa (-7,2%), y que no es compensada por el incremento de las Transferencias de Capital (28,2%) y de la Inversión Financiera (74,6%). La Inversión Real Directa comprende principalmente al gasto en obra pública, condicionada tanto a la disponibilidad de financiamiento de los Tesoros Provinciales, como a la posibilidad del endeudamiento con tal destino y a las Transferencias de Capital del Gobierno Nacional.[[4]](#footnote-4) La Inversión Financiera computa mayormente préstamos a municipios, y aportes de capital a empresas provinciales. Las Transferencias de Capital se ajustan a la disponibilidad de recursos para extender este tipo de subsidios a Municipios y al sector privado.

El Gráfico 3 muestra la estructura del gasto, pudiéndose observar la relevancia de los egresos en Personal (44,8%), que sumados a las Prestaciones a la Seguridad Social (13,2%) muestran que, en 2020, 57,0% de los egresos del consolidado de las 24 jurisdicciones se aplicó al pago de las remuneraciones del personal activo y pasivo de las administraciones provinciales, incluyendo pensionados y demás beneficiarios de regímenes previsionales provinciales.

**Gráfico 3.** Estructura porcentual del gasto

IV Trimestre Acumulado 2020



**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

Las Transferencias Corrientes absorbieron otro 21,7% del gasto en el mismo período. Observan menor incidencia la Inversión Real Directa (5,2%), fruto de su significativa retracción al término del ejercicio, y el gasto en Bienes de Consumo y Servicios (8,8% en conjunto), distribuyéndose el saldo de 6,3% restante en Transferencias de Capital, Rentas de la Propiedad e Inversión Financiera.

**5.2. Análisis del Gasto Clasificado por Finalidad y Función**

Respecto del gasto según su Finalidad, históricamente se destacan por su magnitud la participación de los Servicios Sociales, que se incrementaron 35,5% respecto de 2019. Dicha finalidad se encuentra desagregada en el Cuadro 5, pudiendo observarse que la expansión relativa de la función Seguridad Social (con un incremento de 38,7%) y de la función Educación y Cultura (que aumenta 33,2%) explican 66,9% del crecimiento de toda la finalidad Servicios Sociales.

**Cuadro 5.** Composición del Gasto Público de la APNF. Clasificación por Finalidad y por Funciones de Servicios Sociales

Comparativo IV Trimestre Acumulado 2020-2019

En millones de pesos



**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

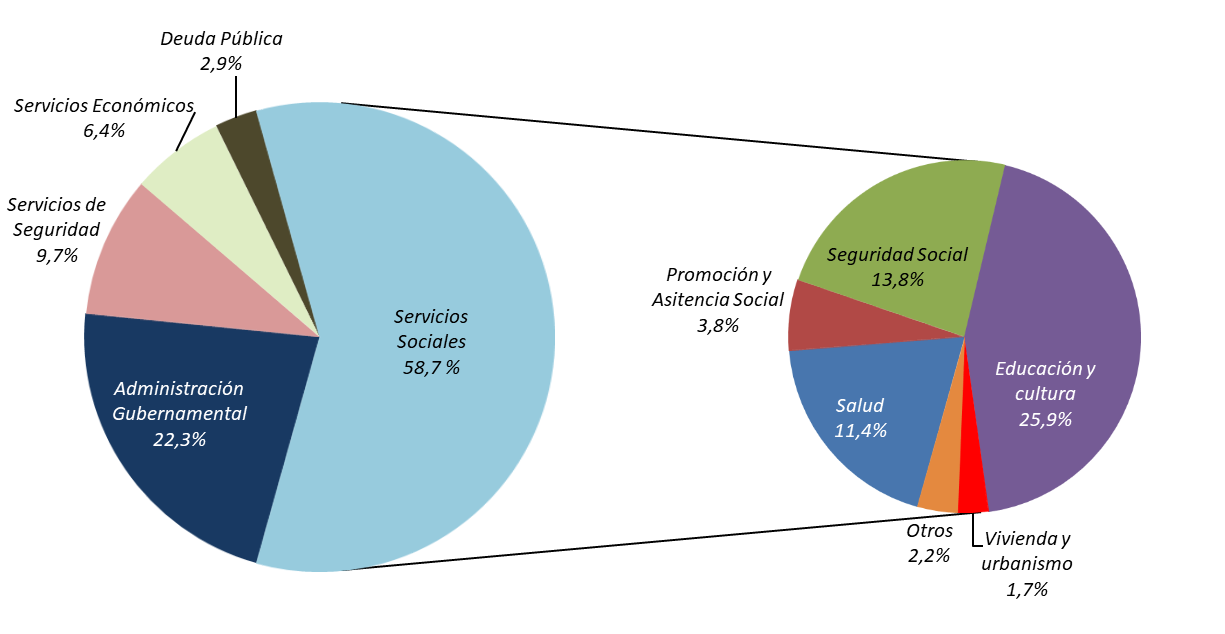
No obstante, funciones como Salud y Promoción y Asistencia Social adquieren un mayor impulso, con incrementos de 48,0% y 47,1% respectivamente, lo que se explica en el contexto de la Emergencia Sanitaria. En esta oportunidad, a la habitual respuesta a la evolución de la política salarial, debe agregarse la priorización en el gasto de adquisiciones y logística para la gestión de la pandemia.

El incremento de la función Seguridad Social se vio afectado por la evolución de la movilidad jubilatoria que siguió la dinámica más conservadora de los salarios del personal activo y por el aumento de la cantidad de jubilados y pensionados[[5]](#footnote-5).

El Gráfico 4 muestra la participación relativa de las finalidades al cierre de 2020, donde puede verse la relevancia de los Servicios Sociales con una participación en el gasto total de 58,7%, superando significativamente la participación de la finalidad que le sigue en importancia, la Administración Gubernamental (22,3%). Por último, se destaca que la finalidad Deuda Pública registra una caída de 20,2 %, disminuyendo su participación a 2,9% del gasto total.

**Gráfico 4.** Estructura del Gasto por Finalidad y Principales Funciones

Acumulado IV Trimestre 2020



**(1):** Otros Servicios Sociales comprende Promoción y Asistencia Social, Ciencia y Técnica, Trabajo, Agua potable y alcantarillado y Otros servicios urbanos.

**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

Respecto a la dinámica del resto de las finalidades, se destaca que la suba del gasto en Servicios de Seguridad (33,7%) y en Administración Gubernamental (34,1%), también acompañan en términos generales a las recomposiciones salariales otorgadas al personal de los respectivos escalafones. En el caso de ésta última, también incluye la función relaciones interiores, que representa prácticamente la mitad de dicha finalidad, y cuyo principal componente lo constituyen las transferencias (coparticipación y subsidios) de las provincias a los gobiernos locales.

En la finalidad Servicios Económicos, con un incremento de 19,5%, se destacan las funciones Energía, Seguros y Finanzas, Comunicaciones y Transporte. El comportamiento de esta finalidad está parcialmente explicado por la baja ejecución de la obra pública, que como ya se mencionara se vio condicionada a la disponibilidad de transferencias de origen nacional y de recursos del crédito.

# 6. EVOLUCION DE LOS PRINCIPALES AGREGADOS FISCALES EN RELACIÓN AL PRODUCTO INTERNO BRUTO

En este apartado se presenta con una perspectiva histórica el comportamiento de los principales agregados de la ejecución presupuestaria, a efectos de contextualizar en un período de tiempo más amplio, los resultados analizados en los apartados anteriores. Con tal propósito se aborda el período 2005/2020.

Como se muestra en el Gráfico 5, en el período de referencia tanto los ingresos como las erogaciones del consolidado de Provincias y Ciudad de Buenos Aires se han incrementado paulatinamente, llegando a alcanzar un máximo en 2017 de 17,4% del PIB y 18,3% del PIB respectivamente. En 2018 se revierte esta tendencia de modo que los ingresos y los gastos totales medidos en términos del PIB han disminuido a 16,5% del PIB y 17,1% del PIB en 2019, respectivamente. En 2020, esta tendencia se revierte y ambas magnitudes se recuperan, lo que puede entenderse en el marco de un contexto económico recesivo, y lo deseable del carácter contracíclico del gasto público.

Si se observa exclusivamente el comportamiento de los recursos provinciales conforme su definición para el indicador de autofinanciamiento (ver pie de página número 2), se nota un constante aumento a lo largo de este período, ya que pasaron de 6,2% del PIB en 2005 a 8,5% del PIB en 2017. Este rasgo es principalmente explicado por el incremento de la presión fiscal provincial, ya que la recaudación de tributos provinciales pasó de 3,8% del PIB en 2005 a 5,5% del PIB en 2017. No obstante, a partir de 2018 se observa una desaceleración en la dinámica de la recaudación propia, hasta alcanzar un producido equivalente a 4,78% del PIB en 2019, lo cual puede interpretarse en el contexto de la implementación de las medidas en materia de imposición tributaria provincial propiciadas por el Consenso Fiscal de 2017. En 2020, mediando la suspensión de dichas medidas, esta relación se incrementa ligeramente a 4,98%, lo que contrasta con la razón del total de recursos provinciales respecto del PIB, que continuó cayendo hasta 7,8%.

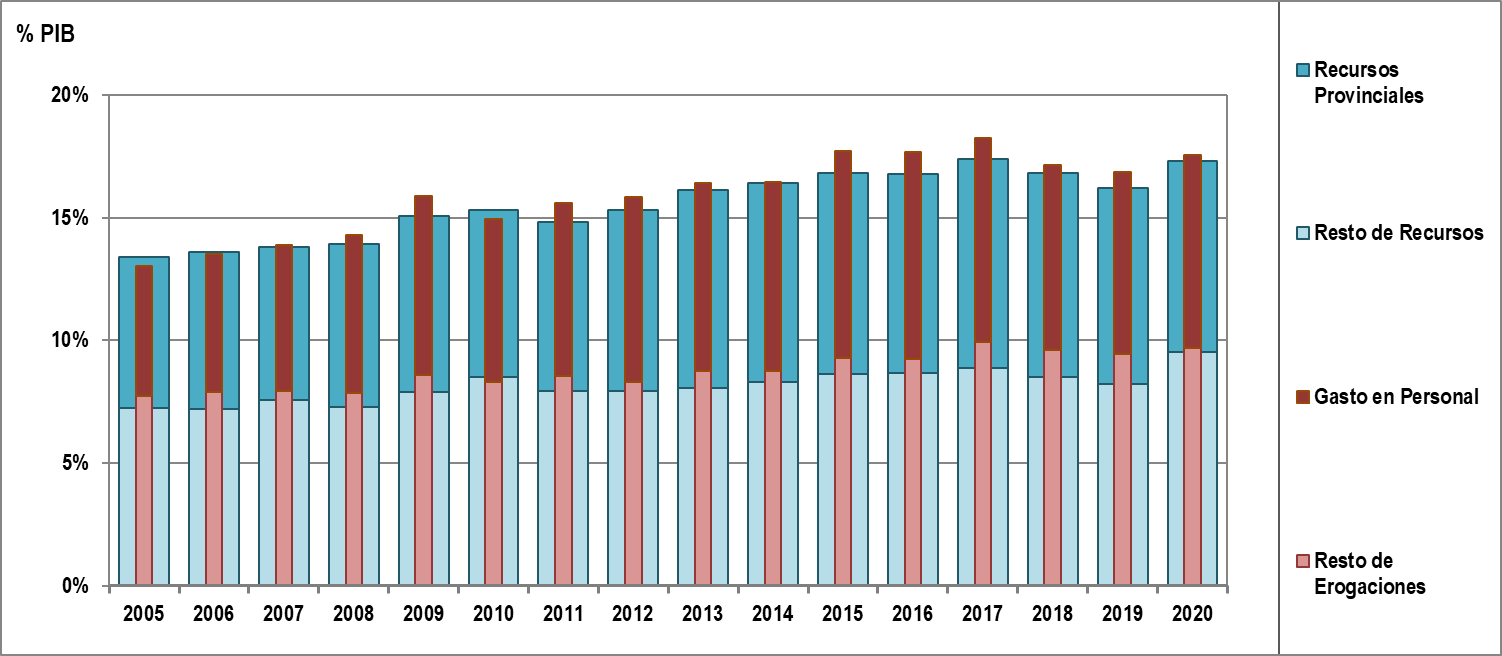
También se puede observar que la evolución de los recursos de origen nacional sobre el PIB es positiva, debido a los cambios en la distribución de dichos ingresos que favoreció a las Provincias –ya comentadas en el apartado III.2- y pese a las reformas tendientes a reducir la presión tributaria de los impuestos nacionales, vigentes entre 2016 y 2019. En este período los Recursos de Origen Nacional pasaron de 6,8% del PIB a 7,5% del PIB, alcanzando en 2020 a 8,2% del PIB, en este caso influido también por la mayor caída relativa del producto.

En lo que refiere a los egresos cabe destacar que la reducción observada entre 2017 y 2019 fue de 1,4 puntos del PIB; la mitad de esta disminución en la participación se recupera en 2020. Entre ellos se destaca el comportamiento del Gasto en Personal, que en 2019 vuelve a disminuir en términos del PIB hasta equivaler a 7,4%, luego de un recorrido que fuera expansivo desde 5,3% del PIB en 2005, a su máximo de 8,4% del PIB en 2016. Análogamente, esta partida se recupera parcialmente en términos del PIB en 2020, alcanzando un equivalente de 7,9%.

Entre los restantes egresos se debe mencionar la incidencia de la Inversión Real Directa, que había permanecido hasta 2016 en torno a 1,5% del PIB, con un mínimo en el ejercicio 2012 cuando representó sólo 1,32% del PIB. Tras haber alcanzado 1,8% del PIB en 2017 -el nivel más alto del período considerado-, retrocedió al nivel más bajo de su participación en 2020 (0,92%), lo que puede imputarse particularmente a la reprogramación de los cronogramas de obras y adquisiciones introducidos por la gestión de la emergencia sanitaria.

Gráfico 5. Ingresos Totales, Gastos Totales y Resultado Financiero de la APNF / PIB -base devengado -en% PIB

2005-2020



**Fuente**: Secretaría de Hacienda en base información provista por las jurisdicciones, e INDEC

Del resto de las erogaciones, se destacan los gastos en Prestaciones de la Seguridad Social que se incrementaron en forma sostenida desde 1,3% del PIB en 2005 hasta 2,2% del PIB en 2017, aumentando a 2,3% en 2020, debido a los motivos que se comentan al analizar este concepto en el apartado III.3.

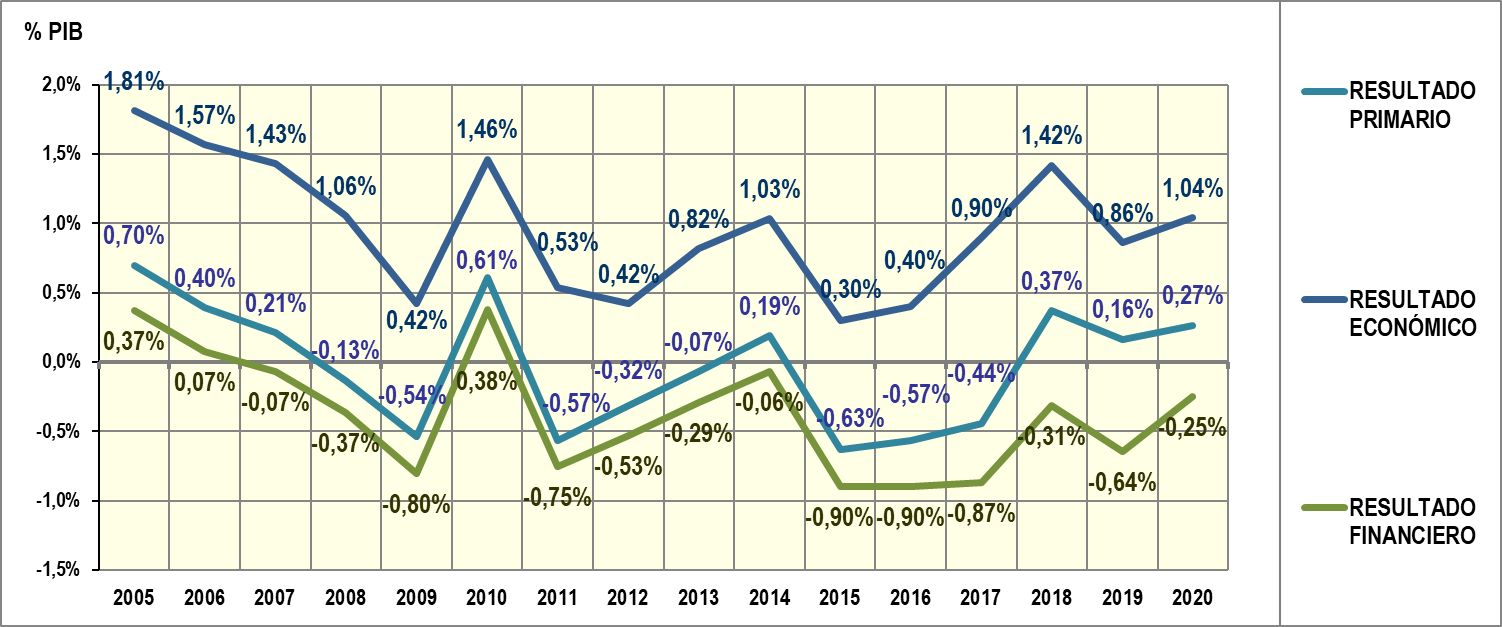
La evolución de los principales resultados de la ejecución presupuestaria medidos en términos del PIB se representa en el Gráfico 6. El Resultado Económico o Corriente mantuvo un saldo positivo en toda la serie, si bien, tras representar 1,8% del PIB en 2005, descendió a sólo 0,3% del PIB en 2015. La recuperación sostenida desde entonces se interrumpe en 2019, en concurrencia con el deterioro generalizado de los indicadores de resultado para el conjunto de las jurisdicciones, y se recupera en 2020 para alcanzar 1,0% del PIB.

El Resultado Financiero de la ejecución presupuestaria del agregado de las 23 Provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires registró en 2020 el décimo ejercicio consecutivo con saldo deficitario. La particularidad viene dada por el hecho de que los resultados financieros observaron entre 2015 y 2019 los valores más negativos expresados en términos del PIB de toda la serie considerada; en 2020, el déficit disminuye a 0,25% del PIB.

Por su parte, el Resultado Primario acompaña la tendencia del Resultado Financiero con un rasgo relevante, dado por la magnitud creciente de los intereses de la deuda. Desde el principio de la serie hasta el ejercicio 2011, se caracteriza por una disminución de la brecha que separa al Resultado Primario del Resultado Financiero, ya que ambos registran una persistente disminución. En efecto, el pago de Rentas de la Propiedad se ha mantenido desde 2006 y hasta 2015 por debajo de 0,3% del PIB. A partir de 2011 el incremento de dicha partida ha sido constante, sobre todo a partir de 2015. En 2016 superó el equivalente a 0,3% del PIB, llegando en 2019 a un máximo de 0,82% del PIB. En 2020, y por efecto de la reestructuración de la deuda ya mencionada, esta razón disminuye a 0,5%.

Gráfico 6. Resultado Económico, Resultado Financiero y Resultado Primario de la APNF / PIB -base devengado -en% PIB

2005-2020



**Fuente**: Secretaría de Hacienda en base información provista por las jurisdicciones, e INDEC

# ANEXO: Esquema AIF

**Cuadro 6.** Esquema reducido de AIF de la APNF. Base devengado.

Trimestres I, II, III y IV sin acumular, y Acumulado 2020

En millones de pesos



**Fuente**: Secretaria de Hacienda en base a información provista por las jurisdicciones

1. En algunas jurisdicciones la información presentada constituye un cierre provisorio que se actualizará en la medida que éstas divulguen su cierre definitivo. En atención a ello se destaca que el presente informe se efectúa con los datos de ejecución presupuestaria publicados al mes de mayo de 2021. [↑](#footnote-ref-1)
2. Incluye Ingresos Tributarios Provinciales, No Tributarios, Contribuciones a la Seguridad Social, Rentas de la Propiedad, Venta de Bienes y Servicios, Recursos Propios de Capital y Disminución de Inversión Financiera. [↑](#footnote-ref-2)
3. Las Provincias que mantienen bajo su jurisdicción los gastos previsionales, es decir, que no transfirieron sus Cajas de Jubilaciones y Pensiones al Gobierno Nacional son: Buenos Aires, Córdoba, Corrientes, Chaco, Chubut, Entre Ríos, Formosa, La Pampa, Misiones, Neuquén, Santa Cruz, Santa Fe y Tierra del Fuego. [↑](#footnote-ref-3)
4. Adicionalmente, las Provincias pudieron morigerar la caída de la Inversión Real Directa por una mayor disponibilidad de recursos procedentes del Uso del Crédito respecto de 2019, en que las necesidades estacionales de caja y la refinanciación de pasivos absorbieron una mayor cuota para esa finalidad. Un caso particular lo constituye la Provincia de Río Negro, que en 2020 sostuvo el 60% de la Inversión Real Directa con recursos (fuente financiera) del fideicomiso “Plan Castello”, constituido a dicho efecto mediante la colocación de títulos públicos en el Mercado Internacional de capitales en 2017. [↑](#footnote-ref-4)
5. Cabe señalar que en aquellas Provincias que han transferido sus cajas previsionales registran egresos en la función Seguridad Social derivados de otras prestaciones tales como pensiones, retiros y otras pensiones no contributivas. [↑](#footnote-ref-5)